



PERSPECTIVAS 5

Tus Empleados Ya Usan Herramientas Tecnológicas: El Problema es que Tú No Recibes Nada.

El 64% de las PyMEs declara usar inteligencia artificial, pero solo el 5.8% obtiene resultados medibles. La brecha no es de tecnología ni presupuesto: es la ausencia de una arquitectura institucional formal.

64%

PyMEs reportando uso

de la tecnología

Microsoft / Endeavor 2026

5.8%

Retorno medido

Empresas con ROI

Agente Digitalizado 2026

56%

Sin estrategia

No identifican valor

KPMG México 2025

5.8x

Retorno operativo

En 14 meses con arquitectura

McKinsey 2025

«La brecha no es de tecnología: es de arquitectura. La diferencia entre un empleado que usa aplicaciones en su teléfono y una empresa que convierte esa capacidad en decisiones.»

Evangelista & Co., Perspectivas #05, Junio 2026



RESUMEN EJECUTIVO

El 64% de las PyMEs mexicanas reporta usar inteligencia artificial. Solo el 5.8% obtiene resultados medibles con retorno sobre inversión comprobable. La brecha no es tecnológica, pues las herramientas están disponibles y son gratuitas. La diferencia real radica en la arquitectura. Un empleado usando aplicaciones en su teléfono personal no genera conocimiento institucional. Actualmente, el 56% de empresas en México desconoce el valor comercial que puede obtener de la tecnología que ya utiliza.

CONTEXTO

El Ingreso por la Puerta de Atrás

La inteligencia artificial entró a las unidades económicas mexicanas por iniciativa individual en lugar de diseño corporativo formal. Los equipos comerciales adoptaron herramientas analíticas para redactar propuestas, mientras el personal operativo comenzó a resumir reportes financieros sin esperar lineamientos oficiales. México cuenta con 4.5 millones de empresas, de las cuales el **64% afirma utilizar esta tecnología**, según Microsoft y Endeavor México 2026. El dato marca la adopción de software empresarial más acelerada en los registros comerciales recientes del país. La cobertura celebra este porcentaje asumiendo una mejora de productividad, aunque el indicador agrupa corporativos estructurados con empleados usando software sin trazabilidad institucional. Esta falta de estructura genera una operación donde la organización pierde el control de sus datos. La discrepancia explica por qué las métricas generales y la fracción de empresas con retorno de inversión difieren por un factor de 11. **La narrativa pública sobre la adopción es correcta. Pero incompleta.**

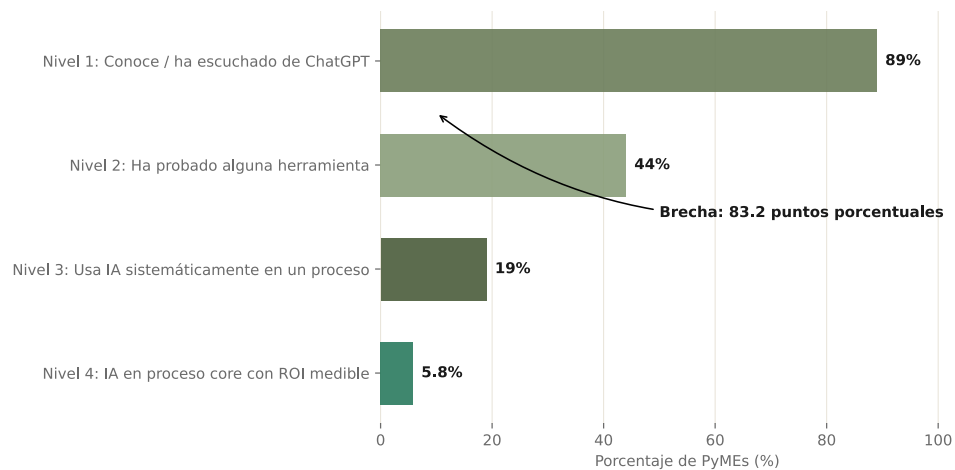
HALLAZGO 1

La divergencia en la pirámide de adopción real

Los datos agregados de adopción en PyMEs mexicanas ocultan una distribución asimétrica al evaluarse por nivel de madurez operativa. La encuesta de Agente Digitalizado 2026 revela que el 89% de los directores identifica alguna plataforma en el mercado. Al desagregar el uso constante, el **44% ha probado alguna herramienta** y solo el **19% mantiene una aplicación sistemática** en tareas repetitivas. En la cima, apenas el **5.8% logra integrar la tecnología** en procesos centrales con resultados financieros medibles.

La estadística indica que 77 de cada 100 PyMEs con uso declarado operan en un nivel sin resultados rastreables para la organización. El 64% de adopción reportado públicamente agrupa a empresas que prueban software de manera esporádica sin lograr una sistematización operativa. La separación entre el nivel de experimentación y la integración crítica no depende del presupuesto corporativo. **Las plataformas utilizadas en ambos extremos son idénticas y frecuentemente gratuitas.**

La diferencia real radica en las decisiones sobre protocolos de uso, control de acceso y almacenamiento de resultados reutilizables. Un empleado sin lineamientos utiliza la capacidad de procesamiento para optimizar su propio tiempo. La corporación no captura el valor y el conocimiento desaparece cuando el trabajador cambia de puesto.



Fuente: Agente Digitalizado / Endeavor México 2026. Elaboración: Evangelista & Co.

Gráfica 1. Pirámide de adopción real de inteligencia artificial. Fuente: Agente Digitalizado / Endeavor México 2026. Elaboración: Evangelista & Co.

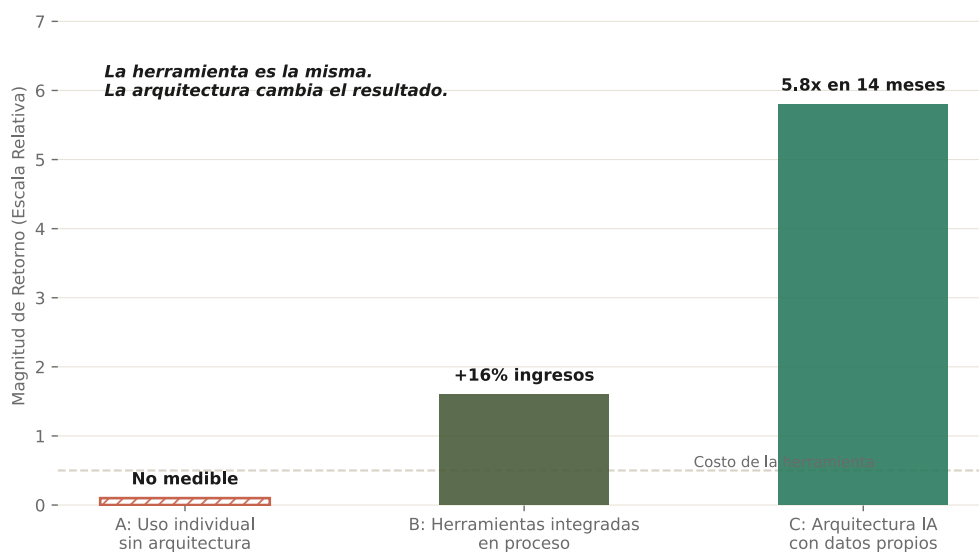
HALLAZGO 2

El mecanismo estructural detrás del retorno financiero

Las organizaciones posicionadas en el nivel superior de adopción operan con la misma base tecnológica que el resto del mercado. La distinción radica en una arquitectura donde los sistemas conectan con datos propietarios para alimentar flujos de trabajo institucionales. El estudio Panorama de KPMG México 2025 documenta que el 56% de las empresas nacionales desconoce el valor comercial de estas implementaciones. El 73% carece de estrategia formal, lo que genera un uso operativo carente de medición o propósito financiero.

Las compañías con implementaciones estructuradas registran diferencias operativas que transforman la rentabilidad. El informe de AWS 2025 indica que el 83% de las firmas con adopción sistemática reportan incrementos en ingresos promediando un 16%. El reporte de McKinsey 2025 cuantifica un retorno sobre inversión (Return on Investment o ROI) de 5.8 veces en un periodo de 14 meses. Estas cifras provienen de operaciones donde la automatización informática atiende procesos centrales en lugar de tareas aisladas.

La barrera principal identificada por el 62% de los directivos encuestados omite la disponibilidad de presupuesto o infraestructura de servidores. La limitante real es la incapacidad para definir casos de uso aplicables a su industria y rutina diaria. Un equipo de liderazgo que ignora la función específica de un sistema pierde bases para estructurar su integración corporativa.



Fuente: McKinsey Global AI Survey 2025, AWS Strand Partners México 2025.

Gráfica 2. Retorno sobre inversión por nivel de implementación. Fuente: McKinsey Global AI Survey 2025, AWS Strand Partners México 2025.

HALLAZGO 3

La madurez tecnológica frente a la implementación táctica

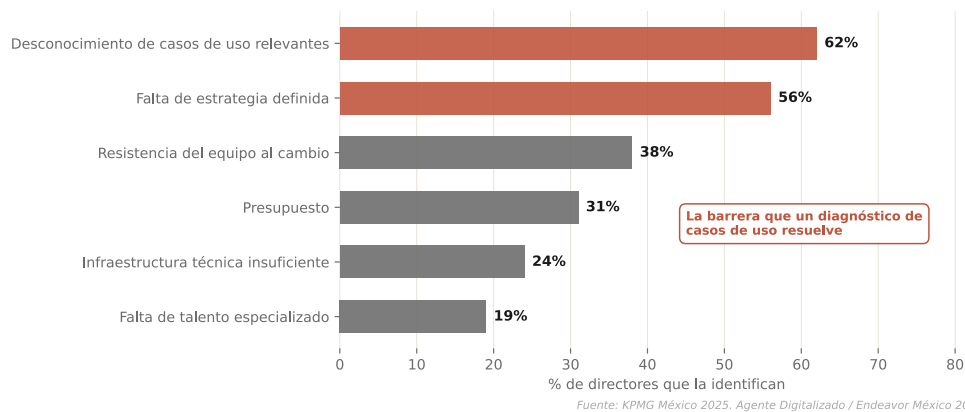
Las justificaciones corporativas comunes atribuyen la ausencia de rendimientos a inmadurez del software o incompatibilidad sectorial. La inversión corporativa mundial contradice esa noción, pues creció 130% interanual para 2025. El mercado global alcanzó los 514.5 mil millones de dólares en 2026, lo que representa un avance del 19%, según



estimaciones de la Universidad de Stanford. La restricción no es el desarrollo tecnológico de las plataformas, sino el modelo interno de despliegue corporativo.

El problema radica en la ejecución operativa en lugar de la calidad del código. La firma Gartner proyecta que el 40% del software institucional incluirá algoritmos específicos para procesos internos hacia finales de 2026. Esto descarta el uso individual de plataformas comerciales y demanda sistemas incrustados directamente en la cadena productiva. La encuesta de Writer en mayo de 2026 demuestra que el 79% de compañías internacionales sufre bloqueos operativos al intentar escalar integraciones masivas.

La inversión inicial fracasa cuando se adquiere software sin un diagnóstico previo sobre el flujo de datos exacto a resolver. La industria manufacturera mexicana ilustra el mecanismo. El subsector informático aumentó contrataciones y producción en 2025 al aplicar automatización a sus evaluaciones de calidad logística, según registros del INEGI (EMIM). La estructura formal impulsó su rentabilidad frente al resto.



Gráfica 3. Barreras reales de adopción según directivos. Fuente: KPMG México 2025. Agente Digitalizado / Endeavor México 2026.



IMPLICACIONES PARA LA DIRECTIVA

Para el Director General

Frente a un mercado donde el 64% declara adopción pero apenas el 5.8% reporta rendimientos financieros, la directiva debe descartar discusiones sobre implementaciones generalizadas. La pregunta relevante es cuántos procesos operativos generan datos para decisiones críticas que acelerarían su ciclo aplicando automatización estructurada. La evaluación de esa métrica proporciona las coordenadas iniciales para diseñar una infraestructura corporativa formal.

Para el Director de Operaciones

La incertidumbre sobre aplicaciones corporativas prácticas reportada por el 62% de las gerencias genera un costo comercial continuo. Cada evaluación técnica que exige tres semanas de elaboración y podría completarse en cuatro horas mediante modelos estandarizados constituye una pérdida cuantificable. La restricción técnica es nula frente a la ausencia de auditorías que empaten soluciones concretas con fallas organizativas.

Evangelista & Co. diagnostica que la brecha competitiva aísla a firmas operando arquitecturas institucionales integradas de corporaciones limitadas a trabajadores interactuando con aplicaciones aisladas. El 94.2% de las PyMEs mexicanas pertenece al segundo grupo sin tener conocimiento de su vulnerabilidad.

NOTA METODOLÓGICA

AWS y Strand Partners	Unlocking AI Potential in Mexico 2025. Datos de 2025.
Microsoft y Endeavor México	Encuesta PyMEs Américas 2026. Datos de 2026.
Agente Digitalizado	Adopción IA PyMEs Mexicanas 2026. Datos de 2026.
KPMG México	Panorama IA México y Centroamérica 2025. Datos de 2025.
McKinsey & Company	Global AI Survey 2025. Datos de 2025.
Stanford HAI	AI Index Report 2026. Datos de 2026.
Gartner	AI Research 2026. Datos de 2026.

* * *

Evangelista & Co. es una firma de consultoría e inteligencia de negocio para empresa privada mexicana.
Criterio consultivo para diagnosticar. Inteligencia para ejecutar.
evangelistaco.com · Puebla, Pue.